

**ПРОТОКОЛ № 169**  
**заседания Правления СРО АСП Союз Проекты Сибири»**

г. Красноярск

10 апреля 2017 г.

Члены Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири»:

1. Неклюдов Леонид Николаевич – генеральный директор ООО «НТЦ «Гражданпроект», заместитель Председателя Правления;
2. Макаров Александр Геннадьевич – генеральный директор ОАО «Сибпромпроект»;
3. Петушков Андрей Александрович – представитель ООО «Региональная негосударственная экспертиза»;
4. Писарев Павел Валерьевич – генеральный директор ООО «Абаканкоммунпроект»;
5. Южанников Александр Юрьевич – генеральный директор ОАО «Сибцветметниипроект».

Место проведения заседания Правления НП СРО «Проекты Сибири»:

г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 4 Г.

Время проведения заседания Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири»: 11<sup>00</sup>-14<sup>20</sup>.

*Процедурные вопросы заседания Правления:*

По первому процедурному вопросу Правления «Утверждение итогов регистрации членов Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири» Председательствующий на заседании Правления Неклюдов Л.Н. объявил результаты регистрации.

На заседании Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири» присутствуют:

1. Неклюдов Леонид Николаевич – генеральный директор ООО «НТЦ «Гражданпроект», заместитель Председателя Правления;
2. Макаров Александр Геннадьевич – генеральный директор ОАО «Сибпромпроект»;
3. Писарев Павел Валерьевич – генеральный директор ООО «Абаканкоммунпроект»;
4. Южанников Александр Юрьевич – генеральный директор ОАО «Сибцветметниипроект».

Из 5 (пяти) членов Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири» на заседании Правления присутствуют 4 (четверо). Кворум для принятия решения по всем вопросам повестки Правления имеется.

По второму процедурному вопросу Правления Председательствующий на заседании Правления Неклюдов Л.Н. объявил приглашенных на заседание Правления:

1. Южаков Вадим Анатольевич – генеральный директор ООО «УКС»;
2. Щеткин Сергей Анатольевич – представитель ООО «УКС» (по доверенности).
3. Поторочина Екатерина Владимировна – главный специалист-юрист СРО АСП Союз «Проекты Сибири».

По третьему процедурному вопросу Правления выступил Председательствующий на заседании Правления Неклюдов Л.Н. предложил избрать Поторочину Е.В. секретарем заседания Правления.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

РЕШИЛИ: Избрать Поторочину Е.В. секретарем заседания Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири».

По четвертому процедурному вопросу Правления Председательствующий на заседании Правления Неклюдов Л.Н. ознакомил членов Правления с повесткой заседания Правления и предложил ее утвердить.

### **ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ:**

- 1. О принятии в члены СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации ГПКК «ЦРКК».**
- 2. О рассмотрении дополнения к жалобе ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект».**
- 3. О рассмотрении жалобы ФГУП «ПИ» ФСБ России на действия АО «Гражданпроект».**
- 4. Выборы Дисциплинарной комиссии.**
- 5. О созыве годового Общего собрания членов СРО АСП Союз «Проекты Сибири».**
- 6. О проведении очного заседания Правления.**
- 7. О создании Контрольной комиссии.**
- 8. Разное.**

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку заседания Правления.

### **РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ**

#### **РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ**

**По первому вопросу повестки заседания Правления: О принятии в члены СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации ООО «ГПКК «ЦКК».**

Государственное предприятие Красноярского края «Центр развития коммунального комплекса» (ГПКК «ЦРКК», ИНН 2460050766) представило заявление и комплект документов для вступления в члены СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и получения Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии). Согласно экспертному заключению Контрольно-экспертного отдела СРО АСП Союз

«Проекты Сибири» представленные документы соответствуют требованиям СРО АСП Союз «Проекты Сибири».

Предлагается принять в соответствии с Уставом в члены СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и выдать в соответствии с частью 14 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации Свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации ГПКК «ЦРКК» (ОГРН 1022401802136, ИНН 2460050766), 660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 40

#### **ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Принять в члены СРО АСП Союз «Проекты Сибири» ГПКК «ЦРКК» (ОГРН 1022401802136, ИНН 2460050766), 660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 40 и после полной оплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд выдать Свидетельство о допуске к следующим видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии):

1. Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка:
  - 1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка;
  - 1.2. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта;
  - 1.3. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения;
2. Работы по подготовке архитектурных решений;
3. Работы по подготовке конструктивных решений;
4. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий:
  - 4.1. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения;
  - 4.2. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации;
  - 4.5. Работы по подготовке проектов внутренних диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами;
5. Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий:
  - 5.1. Работы по подготовке проектов наружных сетей теплоснабжения и их сооружений;
  - 5.2. Работы по подготовке проектов наружных сетей водоснабжения и канализации и их сооружений;
6. Работы по подготовке технологических решений:
  - 6.3. Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов;
  - 6.9. Работы по подготовке технологических решений объектов сбора, обработки, хранения, переработки и утилизации отходов и их комплексов;
  - 6.12. Работы по подготовке технологических решений объектов очистных сооружений и их комплексов;
8. Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации;
9. Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды;
10. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

11. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения;
12. Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений;
13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По второму вопросу повестки заседания Правления: О рассмотрении дополнения к жалобе ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект».**

**СЛУШАЛИ:**

**Поторочина Е.В.:** На заседании Правления 22.03.2017 г. были рассмотрены материалы комиссии по рассмотрению жалобы от ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект» - члена СРО АСП Союз «Проекты Сибири». По результатам рассмотрения было принято решение вопрос о рассмотрении жалобы ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект» закрыть, т.к. жалоба рассмотрена в полном объеме, подготовить ответ о результатах рассмотрения и принятом решении и направить ООО «УКС».

На основании решения Правления от 22.03.2017 г. СРО АСП Союз «Проекты Сибири» подготовил ответ о результатах рассмотрения и принятом решении и направил в адрес ООО «УКС» 30.03.2017 г. В этот же день в адрес СРО АСП Союз «Проекты Сибири» поступило дополнение к жалобе от ООО «УКС», где ООО «УКС» выразил свое несогласие с выводами комиссии и принятом решении, а также направил дополнения к жалобе о нарушениях с просьбой провести проверку ООО «НТЦ «Гражданпроект», применить меры дисциплинарного воздействия и обеспечить возможность участия представителя ООО «УКС» на заседании Правления, где будет рассматриваться вопрос «Рассмотрение жалобы ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект».

Так решением Правления от 03.04.2017 г. было принято решение о приглашении комиссии по рассмотрению жалобы и представителя ООО «УКС» на заседание Правления 10.04.2017 г. для рассмотрения дополнения к жалобе ООО «УКС».

**Южак В.А.:** Полностью не согласен с решением комиссии по рассмотрению жалобы. Предоставляю слово представителю ООО «УКС» - генеральному директору ООО «Промимпорт» Щеткину С.А.

**Щеткин С.А.:** ООО «УКС» год назад обратились в ООО «Промимпорт» с просьбой доработать проектно-сметную документацию по жилым домам г. Кызыла в соответствии с действующими нормами градостроительства для прохождения экспертизы.

В ходе доработки проектно-сметной документации было выявлено, что это проектно-сметная документация повторного применения. После этого на первом этапе мы у ООО «НТЦ «Гражданпроект» запросили экспертизу на проектно-сметную документацию,

которая была привязана. Так как согласно пункту 2 статье 48.2 Градостроительного кодекса РФ «Подготовка проектной документации применительно к объекту капитального строительства, строительство которого обеспечивается федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом, созданным Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, юридическим лицом, доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном (складочном) капитале которого составляет более 50 процентов, осуществляется с обязательным использованием соответствующей установленным Правительством Российской Федерации критериям экономической эффективности проектной документации повторного использования (далее также - экономически эффективная проектная документация повторного использования) объекта капитального строительства, аналогичного по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство, при наличии такой проектной документации повторного использования. При этом экономически эффективной проектной документацией повторного использования может быть признана только проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.» Исходя из пункта 2 статьи 48.2 Градостроительного кодекса РФ привязка проектной документации повторного применения была сделана ООО «НТЦ «Гражданпроект» с нарушениями, а также без учета требований района застройки.

**Макаров А.Г.:** О том что есть особые условия по застройке ни где не прописано.

**Писарев П.А.:** Кто готовил техническое задание на разработку проектной документации?

**Неклюдов Л.Н.:** Заказчик выдал техническое задание на разработку проектной документации.

**Щеткин С.А.:** На момент повторного применения проектной документации должна быть представлена экспертиза на проект. Если бы вновь разрабатывалась проектная документация, то тогда прохождение экспертизы (государственной или негосударственной) после разработки проектной документации. А так как это проектная документация повторного применения, то должна быть экспертиза на проектную документацию, при чем если используются денежные средства из государственного бюджета, то обязательна государственная экспертиза.

**Неклюдов Л.Н.:** В ответ на дополнение к жалобе ООО «УКС» сообщая следующее:

1. Основные причины замечаний по строительной части, разделам ВиК, отоплению и вентиляции: изменение нормативов по проектированию с 2012 г. (время выдачи ПСД), неправильная трактовка заказчиком нормативов на проектирование, слабым знанием заказчиком ПСД, по которой он ведет строительство с 2012 г.
2. Претензии ООО «УКС» о несоответствии разработанной проектной документации действующим нормам и правилам считаю необоснованными. В соответствии со статьями 758-760 Гражданского кодекса РФ, по договору подряда на выполнение проектных работ подрядчик обязан выполнять работы в соответствии с выданным

заказчиком заданием на проектирование. ООО «УКС» за основу был выбран проект 5-этажного одно-подъездного кирпичного жилого дома, разработанный для другого региона и не учитывающего особенности Республики Тыва. Учитывая большой объем работ по переработке проекта к условиям Республики Тыва и значительное увеличение цены проекта, заказчик включил в задание к договору только частичную корректировку проекта (переход с 7 баллов на 8 баллов по сейсмике и изменение кровли) и его привязку. Таким образом, проектная документация на корректировку и привязку жилых домов выполнена в соответствии с заданием на проектирование и в полном объеме. Выполненные, в соответствии с заданием по данному договору, данные проектные работы в полном объеме соответствовали действующим на тот период нормам и правилам.

Кроме того, договором предусмотрено, что заказчик рассматривает выполненную проектную документацию в течении 10 дней и по истечении этого срока направляет подписанный акт сдачи приемки. Обнаруженных недостатков в технической документации заказчиком выявлено не было, акты выполненных работ были им подписаны. Поскольку приемка работ оформляется актом, подписанным обеими сторонами, доказательством надлежащего качества выполнения работ является именно указанный документ. После чего, от заказчика последовала оплата за выполненные проектные работы, что так же подтверждает отсутствие претензий к качеству выполненных проектных работ.

3. Претензии ООО «УКС» о проведении государственной экспертизы проектной документации по данному договору также считаю необоснованными. Согласно статье 49 Градостроительного кодекса РФ проектная документация объектов капитального строительства подлежит экспертизе. Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу. Руководствуясь данной нормой, ООО «УКС» по своему усмотрению выбрал экспертное учреждение негосударственную экспертизу, которая выдала положительное заключение на объект «Застройка группы жилых домов в микрорайоне ба в г. Кызыле Республике Тыва». Следовательно, проектная документация на указанный объект соответствует положениям действующего законодательства и договору, так как работы выполнены в объеме и в сроки, предусмотренные договором.

Дополнительно обращаю внимание на то, что ООО «УКС» самостоятельно получил у уполномоченного органа исполнительной власти разрешения на строительство по выданной нами проектной документации.

ООО «УКС» не подписывал с нами договора на осуществление авторского надзора, не уведомлял нас относительно своих планов о продаже жилья, в том числе, об участии в государственных программах, не ставил вопрос прохождения, в связи с этим, государственной экспертизы проектной документации на данный объект.

После появления замечаний от контролирующих органов Республики Тыва о несоответствии высоты этажа, отсутствию лифтов и т.д., ООО «УКС», зная, что эти замечания связаны с его инициативой, претензии к нам не предъявлял, а подписал с нами договор на частичную корректировку проектов на домах №7 и №8 высоту этажа от пола до потолка выполнить 2,7 м.

4. ООО «УКС» в дополнении к жалобе ссылается на ч. 1 ст. 55.13 Градостроительного кодекса РФ, из которой следует, что СРО вправе осуществлять

контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований технических регламентов при выполнении инженерных изысканий, проектной документации, в процессе осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Данная статья не относится к общеобязательным нормам, которая влечет предусмотренную законом ответственность, соответственно не носит обязательный характер применения. Соответственно, требование применить нормы Федерального закона №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в данном случае не имеет правового основания.

В свете требований к СРО осуществлять контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов СРО и правил саморегулирования в порядке, установленном правилами контроля в области саморегулирования (ч. 1 ст. 55.13 ГрК РФ), СРО АСПИ Союз «Проекты Сибири» проводит плановые проверки всех организаций, входящих в состав СРО, на соответствие указанных норм, в том числе и ООО «НТЦ «Гражданпроект». Результат последней проверки отражены в акте от 04.04.2016 г.

Т.К. ООО «УКС», минуя нас, обратилось сразу в СРО АСПИ Союз «Проекты Сибири», у нас не было возможности детально объяснить ему в рабочем порядке, что оно не право в своих претензиях.

Возражения на дополнение к жалобе на действия (бездействия) члена СРО АСПИ Союз «Проекты Сибири» (с требованием проведения проверки) от 30.01.2017 г. прилагаются – письмо исх. №41 от 07.04.2017 г.

ООО «УКС» сейчас требует выполнение тех работ, которые не заказывали.

**Щеткин С.А.:** ООО «УКС» просил лишь устранить замечания, но ООО «НТЦ «Гражданпроект» отказался. ООО «Промимпорт» пришлось переработать ПСД и внести корректировки.

**Неклюдов Л.Н.:** Заказчик нам не предъявлял каких то требований, заказал доработку ПСД и не платил. Все эти действия связаны с тем, что заказчик не хочет оплачивать работы, а хочет получить то, что не заказывал и за что не платил. Посмотрите законодательство вправе ли ООО «Промимпорт» брать наши проекты и вносить в них корректировки?

**Щеткин С.А.:** Когда в ООО «Промимпорт» обращаются с просьбой разработать ПСД, то мы должны выполнить работы в соответствии с нормами действующего законодательства той местности в которой привязывается объект. В ходе изучения представленного объекта мы попросили предоставить заключения экспертизы на псд повторного применения. ООО «НТЦ «Гражданпроект» не предоставил заключение экспертизы. Тогда на каком основании вы используете данную ПСД без экспертизы?

**Неклюдов Л.Н.:** Заказчик прошел полную негосударственную экспертизу после привязки объекта и получил положительное заключение.

**Щеткин С.А.:** Для того, чтобы использовать ПСД повторного применения необходимо сначала пройти экспертизу и получить положительное заключение.

После корректировки ПСД специалистами ООО «Промимпорт» ООО «УКС» прошли государственную экспертизу проектной документации и получили положительное заключение на ПСД.

**Южаков В.А.:** Мы неоднократно обращались к Неклюдову Л.Н. с просьбой внести корректировки в ПСД и устранить выявленные замечания, но в ответ получили отказ. Поэтому нам пришлось обратиться в ООО «Промимпорт» с заданием на корректировку ПСД.

**Макаров А.Г.:** Вас не устроило решение комиссии по рассмотрению жалобы. Какой результат вы хотите получить от рассмотрения жалобы?

Из практики по прохождению государственной экспертизы могу сказать, что тот проект, который прошел государственную экспертизу при повторном прохождении экспертизы могут опять появиться замечания.

**Южаков В.А.:** Согласно статье 716 Гражданского кодекса РФ ООО «НТЦ «Гражданпроект» обязан уведомить о возможных последствиях, но этого не было сделано. Хотим, чтобы ООО «НТЦ «Гражданпроект» признал свои ошибки, внес изменения в псд.

**Неклюдов Л.Н.:** В устной форме заказчик был уведомлен о возможных последствиях.

**Писарев П.А.:** Нет письменного подтверждения. Получается следующая ситуация дома построены, но их не принимают. ПСД прошла негосударственную экспертизу и получила положительное заключение. Если бы проектная документация не соответствовала действующим нормам экспертная организация не выдала бы положительное заключение.

**Неклюдов Л.Н.:** Заказчик, когда заказывал привязку проекта, он знал о возможных последствиях. Однако получил разрешение на строительство, но дома сдать не смог. Тогда он заказал корректировку проекта. Есть дополнительное соглашение о переделке двух домов. По просьбе бывшего директора ООО «УКС» Келина было проведено совещание, где были рассмотрены вопросы о том, что почему выдали разрешение на строительство без замечаний, а теперь не принимают дома. Тогда на совещании было принято решение достроить часть домов как они есть, а псд остальных домов доработать.

**Южаков В.А.:** Совещание было без меня, я ничего не могу подтвердить.

**Неклюдов Л.Н.:** Все работы я выполнил строго в соответствии с ТЗ.

**Щеткин С.А.:** Делали запрос господину Келину, но он сказал, что впервые слышит об этом.

**Южанников А.Ю.:** Однако в 2015 г. дополнительное соглашение Келин принял и согласился.

**Писарев П.А.:** Если ПСД выполнена некорректно, то экспертиза должна дать отрицательное заключение и замечания передать исполнителю.



**Макаров А.Г.:** Заказчик принял ПСД, получил положительное заключение экспертизы и оплатил полностью. Замечаний не было.

**Южаков В.А.:** В ТЗ не все прописано. Тогда исполнитель обязан был предупредить, что для г. Кызыла высота потолка должна быть другая.

**Неклюдов Л.Н.:** Устно заказчик был предупрежден о всех нюансах. И не смотря на это заказчик принял решение о привязке проекта, а не разработку или переработку полностью всего проекта.

**Писарев П.А.:** Не знаю кто о чем договаривался устно. Если к нам обращаются, то все прописываем в ТЗ. Обычно проектировщик готовит ТЗ. Вина ООО «НТЦ «Гражданпроект» в том, что на бумаге все не прописано, а устная договоренность нам неизвестна. Также вопрос к экспертизе. Если ПСД не соответствует нормам г. Кызыла почему выдали положительное заключение? Также вопрос к исполнительной власти, почему выдали разрешение на строительство? Нужно обращаться в суд и разбираться чья вина.

**Щеткин С.А.:** Леонид Николаевич, псд, которую привязывали это новый проект или где то уже использовался?

**Неклюдов Л.Н.:** Это новый проект для г. Абакана, проект реализован не был, экспертизу не проходил. Господина Келина предупреждал, что данный проект разработан для г. Абакана и что его нужно перерабатывать для г. Кызыла и стоимость работать будет выше. Но Келин сказал, что нужно более экономный вариант, что его устроит привязка ПСД и в случае возникновения сложностей в ходе реализации проекта он берет на себя решения всех сложностей.

Предлагаю действующему директору ООО «УКС» найти протокол совещания, где принято решение о строительстве домов как они есть.

**Южанников А.Ю.:** Вопрос к ООО 2УКС» - Почему не остановили строительство?

Считаю что с точки зрения СРО мы рассмотрели Вашу жалобу и дополнение к жалобе в полном объеме. Мы не увидели явных нарушений со стороны ООО «НТЦ «Гражданпроект». Есть два технических заданиях, по ним работа выполнена в полном объеме, принята заказчиком без замечаний, пройдена негосударственная экспертиза и получены положительные заключения и даже получены разрешения на строительство. Заказчика все устраивало и претензий не было.

**Щеткин С.А.:** По второму техническому заданию ООО «НТЦ «Гражданпроект» должен был пройти государственную экспертизу, тк.к. он знал, что используются денежные средства из государственного бюджета.

**Писарев П.А.:** По умолчанию экспертизу проходит заказчик, а в с случае выявления замечаний, исполнитель их устраняет.

**Макаров А.Г.:** Предлагаю поддержать ранее принятое решение по результатам рассмотрения жалобы ООО «УКС» на действия ООО «НТЦ «Гражданпроект»

**Неклюдова Л.Н.** в голосовании по данному вопросу не участвовал.

#### **ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

ООО «НТЦ «Гражданпроект» действовал в рамках Гражданского кодекса РФ и выполнил проектные работы в соответствии с заключенным договором с ООО «УКС» и техническим заданием на проектирование. ООО «УКС», в свою очередь принял разработанную проектную документацию без претензий, также получил в отношении проектной документации положительное заключение негосударственной экспертизы и разрешение на строительство.

Обращение рассмотрено в полном объеме и по результатам рассмотрения не выявлены нарушения требований СРО, а споры о качестве проектной документации должны решаться в судебном порядке с привлечением экспертной организации при необходимости.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - **3** голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По третьему вопросу повестки заседания Правления:** О рассмотрении жалобы ФГУП «ПИ» ФСБ России на действия АО «Гражданпроект».

**СЛУШАЛИ:**

**Поторочина Е.В.:** По решению Правления (протокол №165 от 10.02.2017 г.) в АО «Гражданпроект» был направлен запрос о предоставлении информации по жалобе ФГУП «ПИ» ФСБ России.

АО «Гражданпроект» предоставил письменные пояснения по поступившей в жалобе ФГУП «ПИ» ФСБ России (письмо вх. №01-15/22 от 20.02.2017 г.) согласно которым считает, что основания для проведения внеплановой проверки нет.

Согласно графика проверок, утвержденного решением Правления и приказа СРО АСП Союз «Проекты Сибири» 01.06.2016 г. проведена плановая проверка деятельности АО «Гражданпроект». По результатам проверки выявленные замечания устранены в полном объеме.

03.04.2017 г. поступил повторный запрос от ФГУП «ПИ» ФСБ России с просьбой предоставить результаты проверки.

**Макаров А.Г.:** Предлагаю создать комиссию из 3 человек и поручить комиссии до 14.04.2017 г. рассмотреть и представить результаты Правлению. Предлагаю включить ГИП ОАО «Сибпромпроект» - Химичева Александра Евгеньевича.

**Писарев П.В.:** Предлагаю включить главного специалиста ООО «Абаканкоммунпроект» - Чистанову Марию Петровну.

**Неклюдов Л.Н.:** Предлагаю включить ГИП ООО «НТЦ «Гражданпроект» - Верхотурова Михаила Сергеевича.

### **ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Для рассмотрения жалобы от ФГУП «ПИ» ФСБ России на действия АО «Гражданпроект» создать комиссию в составе: Химичев А.Е. – ГИП ОАО «Сибпромпроект»; Чистанова М.П. – главный специалист ООО «Абаканкоммунпроект», Верхотуров М.С. – ГИП ООО «НТЦ «Гражданпроект». Поручить комиссии до 14.04.2017 г. рассмотреть материалы по жалобе и представить результаты Правлению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

### **ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По четвертому вопросу повестки заседания Правления: Выборы Дисциплинарной комиссии.**

### **СЛУШАЛИ:**

**Поторочина Е.В.:** Согласно решению Правления от 22.03.2017 г. (Протокол №167 от 22.03.2017 г.) и в соответствии с Положением о Дисциплинарной комиссии на сайте СРО АСП Союз «Проекты Сибири» 24.03.2017 г. была размещена информация о предстоящих выборах в Дисциплинарную комиссию и желающим войти в состав Дисциплинарной комиссии было предложено предоставить пакет документов для включения в состав Дисциплинарной комиссии до 31.03.2017 г. включительно.

В адрес СРО АСП Союз «Проекты Сибири» поступили заявления о включении в состав Дисциплинарной комиссии от следующих кандидатов.

1. **Бакшаев Виктор Александрович** – помощник исполнительного директора ЗАО ПСК «Союз»;
2. **Гимранова Галина Геннадьевна** - Исполнительный директор ООО «ЭлСиБ»;
3. **Красавин Григорий Владимирович** - Главный инженер АО «Красноярский институт «Водоканалпроект»;
4. **Кучковская Виктория Сергеевна** - Менеджер по персоналу ЗАО «КРИС»;
5. **Плотицин Анатолий Иванович** - Директор ООО «Коммерческая фирма «ПИК»;
6. **Попович Алексей Панькович** - Учредитель ООО «Фирма Сибтранском»;
7. **Сазонова Татьяна Александровна** - Бухгалтер ООО «ИТЦ Атри»;
8. **Соломатов Виктор Романович** - Заместитель директора по управлению персоналом ООО «Енисейзолотоавтоматика»;
9. **Шило Мария Станиславовна** - Руководитель проектов ООО «Институт «РОСПРОЕКТ».

Полномочия действующей Дисциплинарной комиссии прекратить с 10.04.2017 г. в следующем составе:

1. Вяткин В.В. – директор ООО «Промоборудование»
2. Плотинин А.И. – генеральный директор ООО КФ «ПИК»;
3. Егорченков В.И. – директор ООО «Сибстройизыскания»;
4. Романовский В.М. – генеральный директор ООО «ТелеМир»;
5. Ромулов А.В. – генеральный директор АО «КБ «Искра».

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

1. Полномочия действующей Дисциплинарной комиссии прекратить с 10.04.2017 г. в следующем составе:

1. Вяткин В.В. – директор ООО «Промоборудование»
2. Плотинин А.И. – генеральный директор ООО КФ «ПИК»;
3. Егорченков В.И. – директор ООО «Сибстройизыскания»;
4. Романовский В.М. – генеральный директор ООО «ТелеМир»;
5. Ромулов А.В. – генеральный директор АО «КБ «Искра».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

2. Избрать с 10.04.2016 г. Дисциплинарную комиссию в следующем составе:

1. **Бакшаев Виктор Александрович** – помощник исполнительного директора ЗАО ПСК «Союз»;
2. **Гимранова Галина Геннадьевна** - Исполнительный директор ООО «ЭлСиБ»;
3. **Красавин Григорий Владимирович** - Главный инженер АО «Красноярский институт «Водоканалпроект»;
4. **Кучковская Виктория Сергеевна** - Менеджер по персоналу ЗАО «КРИС»;
5. **Плотинин Анатолий Иванович** - Директор ООО «Коммерческая фирма «ПИК»;
6. **Попович Алексей Панькович** - Учредитель ООО «Фирма Сибтранском»;
7. **Сазонова Татьяна Александровна** - Бухгалтер ООО «ИТЦ Атри»;
8. **Соломатов Виктор Романович** - Заместитель директора по управлению персоналом ООО «Енисейзолотоавтоматика»;
9. **Шило Мария Станиславовна** - Руководитель проектов ООО «Институт «РОСПРОЕКТ».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По пятому вопросу повестки заседания Правления:** О подготовке к годовому Общему собранию.

**СЛУШАЛИ:**

**Поторочина Е.В.:** Необходимо провести годовое Общее собрания членов СРО АСП Союз «Проекты Сибири» в рамках реализации положений Федерального закона от 03.07.2016 г. №372 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**Макаров А.Г.:** Годовое Общее собрание провести 29 мая 2017 г. в 12 часов 00 минут.

**Южанников А.Ю.:** Регистрация с 11 часов 00 минут до 11 часов 45 минут.

**Неклюдов Л.Н.:** Поручить исполнительному органу СРО провести организационные мероприятия по подготовке к Общему собранию. О ходе подготовки сообщить на следующем очном заседании Правления.

### **ПОВЕСТКА ГОДОВОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ (проект):**

1. Утверждение отчетов Правления и Директора Союза об итогах работы за 2016 год.
2. Утверждение отчета Ревизионной комиссии Союза об итогах работы за 2016 год.
3. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности и фактического исполнения сметы Союза за 2016 год.
4. Утверждение сметы доходов и расходов Союза на 2017 год.
5. Прекращение полномочий Председателя Правления и членов Правления Союза.
6. Выборы членов Правления Союза.
7. Выборы Председателя Правления Союза.
8. Прекращение полномочий Директора Союза.
9. Выборы Директора Союза.
10. Прекращение полномочий Ревизионной комиссии Союза.
11. Выборы членов Ревизионной комиссии Союза.
12. О формировании и размещении средств Компенсационного фонда возмещения вреда Союза
13. О формировании и размещении средств Компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Союза.
14. Признание утратившими силу части правил, положений и стандартов:
  - 14.1. Правила саморегулирования «Положение о страховании членами НП СРО «Проекты Сибири» гражданской ответственности в случае причинения вреда вследствие недостатков работ по подготовке проектной документации, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства.»
  - 14.2. Правила саморегулирования «Требования к выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства».
  - 14.3. Правила саморегулирования «Требования к выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

14.4. Правила саморегулирования «Положение об аттестации руководителей и специалистов организаций – членов НП СРО «Проекты Сибири», занимающихся работами по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

**15. Утверждение правил, стандартов и положений:**

- 15.1. Положение об Общем собрании Союза в новой редакции.
- 15.2. Положение о Правлении Союза в новой редакции.
- 15.3. Положение о Председателе Союза в новой редакции.
- 15.4. Положение о Директоре Союза в новой редакции.
- 15.5. Положение о Ревизионной комиссии Союза в новой редакции.
- 15.6. Положение о членстве в Союзе, в том числе о требованиях к членам Союза, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов в новой редакции.
- 15.7. Положение о реестре членов Союза в новой редакции.
- 15.8. Положение о проведении Союзом анализа деятельности своих членов на основе информации, представляемой ими в форме отчетов в новой редакции.
- 15.9. Положение об утверждении мер дисциплинарного воздействия, порядка и оснований их применений, порядка рассмотрения дел.
- 15.10. Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Союза и иных обращений, поступивших в Союз.
- 15.11. Положение о компенсационном фонде возмещения вреда/, в том числе способы и правила размещения и инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда в новой редакции.
- 15.12. Положение о компенсационном фонде возмещения вреда/, в том числе способы и правила размещения и инвестирования средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств в новой редакции.

**16. Исключение из членов Союза юридических лиц.**

**17. Разное.**

Уведомление о проведении годового Общего собрания разместить на официальном сайте СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и по электронной почте направить всем членам СРО.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Годовое Общее собрание провести 29 мая 2017 г. в 12 часов 00 минут. Регистрация с 11 часов 00 минут до 11 часов 45 минут.

**ПОВЕСТКА ГОДОВОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ (проект):**

- 1. Утверждение отчетов Правления и Директора Союза об итогах работы за 2016 год.

2. **Утверждение отчета Ревизионной комиссии Союза об итогах работы за 2016 год.**
3. **Утверждение годовой бухгалтерской отчетности и фактического исполнения сметы Союза за 2016 год.**
4. **Утверждение сметы доходов и расходов Союза на 2017 год.**
5. **Прекращение полномочий Председателя Правления и членов Правления Союза.**
6. **Выборы членов Правления Союза.**
7. **Выборы Председателя Правления Союза.**
8. **Прекращение полномочий Директора Союза.**
9. **Выборы Директора Союза.**
10. **Прекращение полномочий Ревизионной комиссии Союза.**
11. **Выборы членов Ревизионной комиссии Союза.**
12. **О формировании и размещении средств Компенсационного фонда возмещения вреда Союза**
13. **О формировании и размещении средств Компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Союза.**
14. **Признание утратившими силу части правил, положений и стандартов:**
  - 14.1. Правила саморегулирования «Положение о страховании членами НП СРО «Проекты Сибири» гражданской ответственности в случае причинения вреда вследствие недостатков работ по подготовке проектной документации, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства.»
  - 14.2. Правила саморегулирования «Требования к выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства».
  - 14.3. Правила саморегулирования «Требования к выдаче Свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».
  - 14.4. Правила саморегулирования «Положение об аттестации руководителей и специалистов организаций – членов НП СРО «Проекты Сибири», занимающихся работами по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
16. **Утверждение правил, стандартов и положений:**
  - 15.1. Положение об Общем собрании Союза в новой редакции.
  - 15.2. Положение о Правлении Союза в новой редакции.
  - 15.3. Положение о Председателе Союза в новой редакции.
  - 15.4. Положение о Директоре Союза в новой редакции.
  - 15.5. Положение о Ревизионной комиссии Союза в новой редакции.
  - 15.6. Положение о членстве в Союзе, в том числе о требованиях к членам Союза, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов в новой редакции.
  - 15.7. Положение о реестре членов Союза в новой редакции.
  - 15.8. Положение о проведении Союзом анализа деятельности своих членов на основе информации, представляемой ими в форме отчетов в новой редакции.

15.9. Положение об утверждении мер дисциплинарного воздействия, порядка и оснований их применений, порядка рассмотрения дел.

15.10. Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Союза и иных обращений, поступивших в Союз.

15.11. Положение о компенсационном фонде возмещения вреда/, в том числе способы и правила размещения и инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда в новой редакции.

15.12. Положение о компенсационном фонде возмещения вреда/, в том числе способы и правила размещения и инвестирования средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств в новой редакции.

**18. Исключение из членов Союза юридических лиц.**

**19. Разное.**

Поручить исполнительному органу СРО провести организационные мероприятия по подготовке к Общему собранию. О ходе подготовки сообщить на следующем очном заседании Правления.

Уведомление о проведении годового Общего собрания разместить на официальном сайте СРО АСП Союз «Проекты Сибири» и по электронной почте направить всем членам СРО. Срок предоставления предложения по кандидатам в состав Правления и Ревизионной комиссии могут быть направлены по почте или предоставлены в офис СРО АСП Союз «Проекты Сибири» не позднее 11 мая 2017 г.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По шестому вопросу повестки заседания Правления: О проведении очного заседания Правления.**

**СЛУШАЛИ:**

**Неклюдов Л.Н.:** Необходимо провести очное заседание Правления до годового Общего собрания членов СРО АСП Союз «Проекты Сибири». Дата проведения очного заседания Правления 12 мая 2017 г. в 11 часов 00 минут по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 4Г, стр. 2, оф. 3 этаж.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Провести очное заседание Правления до годового Общего собрания членов СРО АСП Союз «Проекты Сибири». Дата проведения очного заседания Правления 12 мая 2017 г. в 11 часов 00 минут по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 4Г, стр. 2, оф. 3 этаж.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**



**По седьмому вопросу повестки заседания Правления: О создании Контрольной комиссии.**

**СЛУШАЛИ:**

**Неклюдов Л.Н.:** Для рассмотрения жалоб, поступающих в адрес СРО АСП Союз «Проекты Сибири» предлагаю создать специализированный орган по рассмотрению жалоб – Комиссии по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) членов СРО. Поручить исполнительному органу разработать Положение о Комиссии по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) членов СРО до 12 мая 2017 г. и представить на рассмотрение Правлению.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Исполнительному органу разработать Положение о Комиссии по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) членов СРО до 12 мая 2017 г. и представить на рассмотрение Правлению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержались» - 0 голосов.

**ТЕКСТ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОГО НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРИНЯТ ЕДИНОГЛАСНО.**

**По восьмому вопросу повестки заседания Правления: Разное.**

Вопросов не поступало.

По пятому процедурному вопросу Правления «Закрытие заседания Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири» выступил Председательствующий на заседании Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири» Орлов И.И., который сообщил, что все вопросы повестки дня были рассмотрены, по ним принято решение. Председательствующий предложил заседание Правления считать закрытым и за данное предложение проголосовать.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Заседание Правления объявлено закрытым.

**Председательствующий**

**Л.Н. Неклюдов**

**Секретарь**

**Е.В. Поторочина**