

ПРОТОКОЛ № 1
заседания Дисциплинарной комиссии
Саморегулируемой организации в сфере архитектурного проектирования
Союз «Проекты Сибири»

г. Красноярск

15 февраля 2021г.

Члены Дисциплинарной комиссии СРО АСП Союз «Проекты Сибири»

- 1. Попович Алексей Панькович – Председатель Дисциплинарной комиссии, ООО «Фирма Сибтранском»;**
- 2. Райкова Дмитрия Александровича – члена Дисциплинарной комиссии, ООО «Полюс-Проект»**
- 3. Брюханова Андрея Николаевича – член Дисциплинарной комиссии, ООО «ИТЦ АТРИ» »**
- 4. Петрукович Игоря Петровича - член Дисциплинарной комиссии, ООО «Красноярск-Стройинжиниринг».**
- 5. Шпеньков Дмитрий Витальевич - член Дисциплинарной комиссии, АО «Красноярсккрайгаз.**

Место проведения заседания Правления СРО АСП Союз «Проекты Сибири»: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 4 Г.

Форма проведения заседания: очное заседание.

1. Попович Алексей Панькович – Председатель Дисциплинарной комиссии, ООО «Фирма Сибтранском»;
2. Шпеньков Дмитрий Витальевич - член Дисциплинарной комиссии, АО «Красноярсккрайгаз.
3. Брюханова Андрея Николаевича – член Дисциплинарной комиссии, ООО «ИТЦ АТРИ». (дистанционное присутствие, на карантине)

Присутствуют:

1. Генеральный директор ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» - Зверев И.В.
2. Ведущий инженер по кап. строительству АО «Аэропорт-Емельяново» - Метелев А.А.
3. Зам. директора СРО АСП Союз «Проекты Сибири» - И.Н. Баскаулов.
4. Главный инженер проекта ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» - Якимов П.В

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

1. Рассмотрение Претензии АО «Аэропорт-Емельяново» к ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» в части выявленных недостатков в рабочей документации по объекту капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15».

С повесткой дня члены Дисциплинарной комиссии ознакомлены заранее, предложений и вопросов по повестке дня не поступало.

РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ

По первому вопросу повестки заседания комиссии:

Выступил: Ведущий инженер по кап. строительству АО «Аэропорт-Емельяново» - Метелев А.А. – он высказал следующие замечания к ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» :

- в спецификациях на трубопроводную обвязку в ж\б блоке емкостей и в технологических павильонах отсутствуют сведения о толщинах стенок трубопроводов, отводов, типе запорной арматуры, ГОСТах или ТУ на данные изделия;
- в спецификации на воздухопроводы аэрации отсутствуют сведения, о их материале изготовления, толщине стенки, ГОСТах или ТУ на данные изделия;
- другие претензии к оборудованию.

Выступил: Генеральный директор ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» - Зверев И.В. – он сказал – на основании Положительного заключения экспертизы по объекту капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15», в проектную документацию внесено оборудование в комплекте произведенных заводом изготовителем и вносить какие либо корректировки в это оборудование не представляется возможным. В проектную документацию было внесено оборудование по согласованию с Заказчиком, был выбран завод изготовитель. Внесенное в проектную документацию оборудование Заказчиком было утверждено.

Выступил: Ведущий инженер по кап. строительству АО «Аэропорт-Емельяново» - Метелев А.А. – он высказал претензии, что подрядная проектная организация ООО «Эколог-Инвестпроектстрой» - не выполняла указания Заказчика по устранению замечаний касающихся СМР.

Выступил: Генеральный директор ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» - Зверев И.В. – он сказал, что все замечания устранялись оперативно, в срок, на что имеются документы это подтверждающее.

Выступил: Попович Алексей Панькович – Председатель Дисциплинарной комиссии и предложил:

1. Претензии АО «Аэропорт-Емельяново», в части недостатков в проектировании оборудования не принимаются, по причине, что оборудование согласно проектной документации, должно быть приобретено в комплекте и никакие изменения не вносятся.
2. ООО «Эколог- Инвестпроектстрой» предоставить документальное подтверждение, что другие изменения по заданию Заказчика в проектную документацию по капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15», проектной организации вносились в срок в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса и другими нормативными документами.

РЕШИЛИ:

- 1. Претензии АО «Аэропорт-Емельяново», в части недостатков в проектировании оборудования не принимаются, по причине, что оборудование согласно проектной документации, должно быть приобретено в комплекте и никакие изменения не вносятся.*

2. ООО «Эколог-Инвестпроектстрой» предоставить документальное подтверждение, что другие изменения по заданию Заказчика в проектную документацию по объекту капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15», проектной организации вносились в срок в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса и другими нормативными документами.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - 3 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

15 марта 2021 года ООО «Эколог-Инвестпроектстрой» предоставил документальное подтверждение, внесение изменений в проектную документацию по объекту капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15», в виде изменения в альбомы №№:

1. Э-2018-007-ЭО;
2. Э-2018-007-КР,КЖ1;
3. Э-2018-007-КЖ;
4. № Э-2018-007 КМ;
5. Э-2018-007-КР5;
6. Э-2018-007-КР4;
7. Э-2018-007-ОВ;
8. Э-2018-007-ЭС;
9. Э-2018-007-АР

Изменения, внесенные в рабочую документацию не требует прохождения повторной экспертизы, так как соответствует п.3.8 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ.

РЕШИЛИ:

Рассмотрев все обстоятельства, изучив материалы и представленные документы, решили меры дисциплинарного воздействия к ООО «Эколог-Инвестпроектстрой» не принимать в виду отсутствия нарушений при проектировании объекта капитального строительства «Реконструкция объекта Сооружение – очистных сооружений, назначение: нежилое, общей площадью 11860 кв.м. лит. В,-В7, Г, Г1-Г15».

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - 3 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

Председатель комиссии



А.П. Попович.